



研究生教育督导工作简报

第 1 期

【编者按】根据《长江大学研究生教育督导条例》，学校于2016年3月重新启动研究生教育督导工作，成立了以副校长周思柱教授为主任委员，以费永俊教授等15位学术造诣深厚、研究生培养经验丰富、热心我校研究生教育工作的专家、学者为委员的第二届学位与研究生教育督导委员会。督导委员会按照督导条例和研究生院建议对我校学科建设、研究生招生、培养、学位管理等环节进行监督、检查、指导、评价和调研等工作。督导委员们在过去的一个学期里，认真履行职责、扎实开展工作，为推动我校研究生教育与学位工作发挥了重要作用。为反映督导委员会的工作，及时通报研究生教育与学位工作中的情况，反馈督导委员会的意见与建议，我们特编印研究生教育督导工作简报。

工作机构

长江大学第二届学位与研究生教育督导委员会成员名单

主任：周思柱副校长

常务副主任：费永俊

副主任：王向公、邹火明

督导员：刘忠保、欧阳传湘、赵红静、姚安庆、马立安、易先中、张系斌、曾江辉、张晓方、李凡修、朱建伟、吴先金

学位与研究生教育督导秘书

荆州校区：王丹丹 武汉校区：焦简金

工作会议

◆3月17日，我校第二届学位与研究生教育督导委员会成立大会在6教316会议室召开。副校长周思柱、第二届学位与研究生督导委员会委员等参加会议。会上，研究生院副院长尹家经宣读了《关于成立长江大学第二届学位与研究生教育督导委员会决定》的文件。费永俊教授代表第二届督导委员发言，表示一定履职尽责、扎扎实实开展工作，为我校的学位与研究生教育的发展贡献力量。

周思柱为全体督导委员颁发聘书并讲话，期望各位委员在督导过程中恪尽职责，对研究生学习过程、对导师学术行为、对学校、学院研究生教育管理状态进行全方面督导。同时要求研究生院为督导委员的工作开展提供全方位服务。



图：第二届学位与研究生教育督导委员会成立大会

◆成立大会结束后，常务副主任费永俊教授主持召开了第二届学位与研究生教育督导委员会第一次全体会议。费教授强调，委员会成员要切实履行督导委员会职责，并提出要针对博士、学术型硕士、全日制硕士专业学位研究生的特点做好培养方案，同时要主动向学校建言，努力改善我校研究生培养条件。会议确定本学期督导重点：4月份巡查学位论文开题，5月份督查学位论文答辩，6月底完成我校研究生教育现状的调研并撰写报告。

◆3月24日，研究生教育督导委员会武汉校区督导组会议召开，会议由督导委员会副主任王向公教授主持。会议根据学校研究生教育督导委员会第一次全体会议精神，对本学期武汉校区督导工作安排进行了讨论，并形成了一致意见。督导内容包括研究生招生、推免、复试、教学、科研、管理、以及论文开题与答辩等工作。

问题与建议

研究生培养工作存在的问题与建议

为全面了解我校研究生日常教学的基本情况，有针对性的开展督导工作，研究生教育督导委员会组织督导委员，以问卷调查、师生访谈、召开座谈会、课堂听课等形式，在全校进行了18次调研活动。

督导委员会认真梳理归纳调研材料，准确地指出了我校研究生教育工作存在的问题与不足，客观地分析了问题产生的主客观原因，并提出了许多改进和完善培养工作的合理化建议。

◆问题与不足：

1. 我校研究生的教学、科研和实验条件还很不完善。主要表现在：①研究生专用教室极度欠缺；②实验设备不完善；③许多专业未提供研究生进行学术研究和交流的专用场所；④研究生实习、见习基地严重不足。

2. 研究生教学模式本科化，学生创新能力不足。学术型研究生与专业学位研究生培养方案趋同化现象比较严重。

3. 部分研究生学术素养不高，学生专业知识和能力结构不合理，科学研究能力弱，学习积极性不足。

4. 研究生心理问题日渐突出，亟需开展心理健康教育。

5. 研究生就业形势日趋严峻，而学校研究生就业指导机制不够完善，针对研究生职业生涯规划的教育开展不足。

◆工作建议：

1. 拓展生源渠道，优化生源结构，进一步扩大招生规模。

2. 各学院应高度重视研究生教学工作，把研究生教学质量纳入年终考核体系。学院不能只重视硕士研究生的招生和就业，更应重视研究生的培养过程。各学院应设立专岗、配备专人负责研究生教育工作，主要负责研究生教学、学术活动的策划、组织和实施，规范管理和使用实验仪器设备，搭建学术交流平台等。

3. 加强学术型研究生培养模式改革,提高研究生科研创新能力。包括优化课程体系,推动多学科交叉培养,进一步明确研究生的科研学术要求。积极推进专业学位研究生培养模式改革,提高研究生就业创新能力。包括修订适应职业要求的课程体系,构建“双师型”的导师队伍,建立“产”、“学”、“研”相结合的实践基地。

4. 改善实验室条件,整合教学资源,加强高质量、高水平的实习实践基地建设,要扩大开放办学条件,拓展办学空间,搭建合作培养平台,充分利用社会资源,形成校校、校企、校地等合作办学模式。针对硕士研究生的培养要求,开放学校实验室,提高研究生实践动手能力。

督导组随堂听课情况反馈

2016年春季学期,14位督导员对本学期不同学院新上岗老师、部分青年教师、外聘和续聘教师进行了不定时随堂听课。

督导委员会认为:我校研究生教学工作开展顺利,课程设置合理。尤其是青年教师对课堂教学方法的创新运用以及对课堂的掌控能力都有很大提高,说明学校每年组织青年教师入职前的教育培训卓有成效。但也存在一些不足之处,如部分教师和导师对研究生课后学习不够重视,布置相关自学内容、课后作业、文献查询等内容相对较少。针对以上情况,督导委员会提出了以下建议:一是研究生院和各学院要对新入职的研究生导师或为研究生授课的青年教师开展业务培训工作,切实提高青年教师的指导能力和教学水平;二是青年教师要根据学生实际情况因材施教,杜绝上课模式本科化,加强教学互动、加强以启发式教学为主导的教学方法的改革,加强学生课后学习心得指导与检查,提升学生学术素养。

2013级研究生学位论文答辩工作存在的问题与建议

4月23日至5月23日,我校1109名全日制研究生、在职研究生分别在23个学院进行了硕士学位论文答辩。督导组专家深入现场参与论文答辩督查42场次。督导组对本年度答辩工作基本满意,认为各学院比较重视论文答辩,组织工作比较到位,答辩过程基本符合规范要求,答辩研究生总体表现良好,成绩评定客观真实。为进一步改进和完善答辩工作,督导组提出了以下问题与建议。

◆问题与不足:

1. 论文规范性问题:①论文格式不够规范,有的论文标题有问题,框架不明确,论文内容不完整,案例不经典;②研究生文献资料查阅过少,文章检索不够,论文文献综述部分内容不够详实,文章内容过于空洞;③论文文献标引或著录有问题,不符合学术规范;④论文标题和英文摘要翻译不准确,摘要部分文字杂乱,字数不符合要求,引用文献过于陈旧。

2. 论文质量问题:①有的研究生论文理论分析深度不够,表明学生理论基础不够扎实;②论文内容狭窄,对相关领域的学科或知识缺乏了解;③参与答辩的学生在核心期刊上发表的论文数量极少。

◆工作建议:

1. 各学院要加强学位论文过程管理,强化对学位论文开题、中期检查、答辩等环节的监控,尽早发现学位论文课题研究过程中的问题与不足,及时整改完善。

2. 各学院要多开展Seminar活动,加强学术交流,加强论文课题研究与论文撰写的指导,拓宽学生眼界,增强平时训练,如文献资料搜集和阅读、论文写作、答辩规范和技巧等,以提高研究生学位论文水平。

2014级研究生学位论文开题答辩和中期考核情况反馈

4月16日至5月14日，研究生教育督导专家共参与各学院研究生学位论文开题答辩31次，并召开专题会议对开题答辩工作进行了总结分析。督导委员会认为：组织开题答辩和中期考核工作能及时发现研究生学位论文选题、课题研究、论文撰写等环节的问题，各学院、导师、研究生必须予以高度重视，必须严格把关。

督导组对上半年学位论文开题答辩工作给予了以下肯定：

1. 各学院很重视研究生论文开题和中期考核工作。
2. 开题答辩小组对研究生论文开题环节把关严格，评委尽心尽职，本着对学生负责的精神认真审查报告内容，指出不足，提出修改建议，对于促进学位论文高质量地顺利完成，起到了良好的保驾护航作用。
3. 大部分研究生积极、认真地对待学位论文开题答辩工作，虚心听取答辩评委老师的建议并及时整改。

督导组也指出了学位论文开题答辩和中期考核工作中存在的问题与不足：

1. 部分研究生开题准备工作不充分，照PPT宣读相关内容。
2. 少数研究生开题内容存在选题不合理、报告格式不规范、文献综述单纯罗列文献、阶段目标不明确等问题。
3. 有些研究生对自己所研究的专业前沿成果了解不够全面，论文创新性不足。
4. 极少数研究生的独立钻研能力不足，课题研究的自觉性有待提高。旁听研究生在答辩活动中参与度、互动性不够。今后可要求参会研究生（包括要求低年级研究生旁听）积极参与讨论、提问，这对于提问者本人和答辩者都是一个很好的交流机会。

【结束语】学位与研究生教育督导委员会全体委员克服了自身科研工作忙，教学任务重的情况，积极主动完成了上半年的督导工作任务，任务主要内容涉及研究生培养、课程教学、开题和毕业答辩以及中期考核等环节。委员们在督导手册上对督查的内容进行了较为详细的记录，并对督导的对象和内容进行了分析和小结，提出了一些好的建议和具体做法。希望各学院积极配合研究生院今年开展的一系列关于加强研究生过程管理，规范研究生培养过程的工作，重视研究生教育培养，认真分析委员们提出的在研究生培养教育管理过程中存在的问题，学习其他学院的好的经验和做法，提升我校研究生教育培养层次，使我校研究生培养质量进一步得到提高。